

Zevenaar, 15 juni 2020

Geachte burgemeester, wethouders en gemeenteraadsleden,

Het zal u niet zijn ontgaan dat de gemeente Zevenaar op 27 mei 2020 de definitieve omgevingsvergunning van Stationsplein 13 heeft gepubliceerd. U, als bestuurlijk en politiek vertegenwoordigers van Zevenaar, heeft allen daar immers een nadrukkelijke rol in gespeeld. Het zal u dan ook evenmin verbazen dat alle omwonenden zeer teleurgesteld zijn. Vanaf de eerste aanvraag door initiatiefnemer Kaplan tot vandaag loopt de procedure immers al ruim 3 jaar waarbij zowel Kaplan als gemeente Zevenaar volstrekt doof zijn gebleken voor inhoudelijke gesprekken met omwonenden.

Teleurgesteld zijn is echter maar een gevoel. De Rolling Stones maakten er al een mooi liedje over: *"You can't always get what you want"*. Zo worden ook de politieke ambities van politieke partijen regelmatig in de kiem gesmoord.

Feiten zijn echter van een andere orde. Duidelijk en helaas vaak nogal confronterend.

1. Uit het collegeprogramma en de besturingsfilosofie blijkt dat de gemeente Zevenaar met haar communicatie vooral inzichtelijk wil zijn voor de burger. Er is daartoe een omvangrijke website, iedereen kan praten met de burgemeester, wethouder, raadslid, woordvoerder of andere ambtenaar, we kunnen chatten, facebooken, twitteren, aanwezig zijn bij vergaderingen en soms zelfs een spreekbeurt houden, er zijn publicaties, stukken ter inzage, we kunnen zelfs WOB-verzoeken en zienswijzen indienen en nog veel meer. Het is allemaal te veel om op te noemen.

Feit is dat de communicatie in de praktijk vooral eenzijdig is en langs de lijnen van wettelijke verplichtingen. Het plan voor Stationsplein 13 is zoals gezegd gemaakt zonder ook maar enig initiatief om omwonenden inhoudelijk te betrekken. Bij de zienswijzenprocedure zijn alleen concrete fouten hersteld. Wethouder Winters vatte de houding van de gemeente tijdens het eerste op ons verzoek aangevraagde gesprek, nog zonder dat het plan inhoudelijk diepgaand was besproken, meteen al goed samen: *"Hier moet JZ dan maar naar kijken. Sometimes you have to agree to disagree"*.

Het kan de gemeente flink wat menskracht en dus geld besparen wanneer u vooral inzichtelijk zou zijn over de grenzen die u hanteert bij de communicatie met en naar de burger.

2. De gemeente Zevenaar maakt ook plannen. Veel, ambitieuze en vooral grote plannen. De toelichting van het bestemmingsplan is al fors maar wordt ook nog geflankeerd door een Nota Ruimtelijke Kwaliteit met nog eens 162 pagina's. Tel daar ook bij op een Structuurvisie, Centrumvisie, Besturingsfilosofie, Collegeprogramma, Parapluplan Parkeren, herindelingsnota's en hier en daar een jaarplan, convenant, verordening en als klap op de vuurpijl 200 pagina's Meerjarenbegroting 2019-2022. Natuurlijk staan er ook af en toe samenvattingen en conclusies maar het zijn vooral héél véél pagina's met vaak onduidelijke bedoelingen anders dan het schetsen van héél véél context en detail.

Feit uit de procedure rondom Stationsplein 13 (en nog een paar andere) is echter dat de gemeente uiteindelijk gewoon alle goede bedoelingen en kaders uit alle plannen aan de kant veegt en het op formele en gerechtelijke procedures laat aankomen om daarmee de 'gemeentelijke beleidsvrijheid' af te dwingen. U kunt ook hier de gemeente veel werk besparen door al die plannen wat compacter te houden en aan de burger duidelijker te maken waarvoor ze blijkbaar eigenlijk zijn: Plannen zijn niets meer dan goede voornemens en die veranderen wanneer dat uitkomt.

Bovendien heeft u zelf bij het beantwoorden van de zienswijzen aangegeven: *"Voor dit project geldt de uitgebreide voorbereidingsprocedure uit de Algemene wet bestuursrecht. Inspraak is hierin niet voorgeschreven."*. Iedere burger behoort de wet te kennen maar in het kader van integriteit: vraag uzelf dan af wat uw werkelijke bedoelingen met zienswijzenprocedures eigenlijk zijn en hoe u daarover communiceert met de burger.

3. De gemeente Zevenaar heeft een ook visie op het behoud en ontwikkeling van haar eigen werkwijze en cultuur voor *"de stad en ommelanden"*. Ze daagt de burger uit tot inbreng van ideeën, deel te nemen aan beleidsvormen of zelf beleid te initiëren, ondernemer- en partner-

schap en vooral het zelf organiserend vermogen. Uit de meerjarenbegroting blijkt: *“Participatie vanuit onze bewoners wordt de nieuwe standaard”*. De gemeente wil daarbij met name de rol van *“gastvrije verbinder”* zijn, integer, respectvol en zorgvuldig in haar contacten met goed voorbeeldgedrag. Beslissingen moeten zijn te rechtvaardigen.

Feit is in deze casus van Stationsplein 13 dat de burger zich uiteindelijk vooral geschokt voelt m.b.t. alle hierboven genoemde aspecten. Natuurlijk kunnen plannen en meningen veranderen. Maar blijkbaar moet dat vooral eenzijdig worden afgedwongen tot uiteindelijk de rechter aan toe. Dit kost niet alleen wederom heel veel tijd, energie en geld van alle betrokkenen in dit soort processen (initiatiefnemer, gemeente en burgers) maar zet vooral de toon in hoe het openbaar bestuur van Zevenaar moet worden gezien.

4. Volgens de zelfde visie is de gemeente Zevenaar graag zorgvuldig en professioneel, wil een kwalitatieve ondersteuning leveren met een vraag- en klantgerichte bedrijfsvoering en dat alles ook nog *“lerend en zelfreinigend”*.

Feit is dat alleen al de publicatie van de voorlopige en definitieve vergunningen inclusief de ruimtelijke onderbouwing tot 3 keer toe opnieuw gedaan moest worden vanwege een procedurele fout. Eén keer heeft dit zelfs tot uitstel van meer dan een half jaar geleid omdat de verklaring van geen bedenkingen was ‘vergeten’. Nog afgezien van dat de vergunning indruist tegen nagenoeg alle plannen en visies die de gemeente de laatste jaren heeft gemaakt, hebben ook inconsistenties met de sluitingstijden, definitiekwesties of iets externe of sociale veiligheid moet heten, milieurielijnen, parkeerriellijnen, wel of geen terras, ontbrekende omgevingsschetsen etc. voortdurend voor verwarring en onnodige discussie gezorgd. Fouten mogen gemaakt worden maar met deze stapel in de hand is van professionaliteit weinig sprake en kost het wederom zowel de gemeente als de burger veel tijd, geld en energie.

Inmiddels zijn we ook toe aan de 3e behandelend (inhuur) RO-ambtenaar zonder enige binding of kennis van de eerder genoemde grote stapel gemeentelijke plannen. Beloftes over het minstens beter informeren van omwonenden, gedaan door de vorige burgemeester, worden dan ook niet nagekomen. Zo wachten we nog steeds op de brief dat de omgevingsvergunning is gepubliceerd. Gelukkig letten we zelf ook op.

Bovenstaand zal u niet blij maken. Dat doet het ons ook niet. De feiten zijn er en de eerder genoemde gevoelens zijn er mee gemaakt. Hoe dit proces ook afloopt, het heeft inmiddels voor een grote groep die verder reikt dan alleen de omwonenden van Stationsplein 13 een toon gezet. Daar zou u al helemaal niet blij mee moeten zijn. Ieder plan en contact met de gemeente zal vanaf nu, in ieder geval door ons, meer argwanend worden benaderd. Jammer.

We zijn nieuwsgierig wat u er zelf van vindt. Graag horen we van u concreet in het kader van Stationsplein 13 of:

1. U bereid bent besluitvorming te heroverwegen en
2. echt in gesprek te gaan met omwonenden over de inhoud om zo
3. meer te doen dan alleen (juridisch) processen te faciliteren en zodoende
4. achter uw eigen eerder gemaakte plannen te blijven staan.

En, niet aanmatigend bedoeld maar als belanghebbende burger bij de publieke functie hoe:

1. U denkt de kwaliteit van de bedrijfsvoering daadwerkelijk en zichtbaar te verbeteren en
2. de communicatie met de burger gericht op de inhoud in plaats van proces te maken, of zoals u dat zelf zéér veelvuldig en uitvoerig zegt: *“transparant, zorgvuldig, integer, legitiem, gerechtvaardigd, kwalitatief, professioneel, verbindend, oprecht, met respect en vooral (doel)gericht op mogelijkheden en oplossingen”*.

Wij staan nog steeds klaar voor inhoudelijk overleg. Een goede en aanvaardbare oplossing voor Stationsplein 13 is in ieders belang. De ondernemer verdient er geld mee, de omwonenden krijgen een betere buurt en de gemeente lost een oud probleem op bij een belangrijke poort van Zevenaar. Het kan nog best anders.

Hoogachtend, de omwonenden van Stationsplein 13