

Geachte heer Winters, beste Hans

We hebben begrepen dat u een van de omwonenden wat heeft overvallen en onder tijdsdruk heeft gezet met vragen over verslaglegging van begin 2018. Het was ook niet direct duidelijk over welk verslag u het nu precies had. Aan de telefoon refereerde u blijkbaar aan het Kaplan verslag van 2 februari 2018, in uw email aan het gemeentelijke verslag van 30 april 2018. Het gaat dan vermoedelijk over opmerkingen over het verslag van 2 februari in het verslag van 30 april.

Vooraf aan een inhoudelijke reactie en om verwarring voor alle partijen in de toekomst te voorkomen, verzoeken we u dringend om de gevraagde en geëigende kanalen te hanteren:

Schriftelijke vragen te stellen via ons algemene email-adres ( [xxx@xxx](mailto:xxx@xxx) ) en eventuele telefonische vragen direct aan onze vertegenwoordiger ( +123 456 7890). Op onze website ( [www.stationsplein13.nl](http://www.stationsplein13.nl) ) vind u ons openbare commentaar en de meest relevante documenten, zowel van ons als van de gemeente.

Er is wel degelijk gereageerd op het verslag van de gemeente over 30 april, n.l. op 8 juni 2018. Ook het verslag van 30 april 2018 was nog onvolledig en er is bij toesturen door Jeroen Staps al toegezegd e.e.a. te corrigeren. De definitieve versie hebben we nooit mogen ontvangen. Maar erger nog, van de grote meeting van 15 maart 2018 op het gemeentehuis is helemaal geen gemeentelijk verslag. Tijdens die bijeenkomst zijn onze bezwaren t.a.v. het initiatief in het algemeen en het verslag van 2 februari in het bijzonder al uitvoerig op tafel gekomen. U heeft destijds ter plekke zelf al gezegd daarover "onaangenaam verrast" te zijn en het was dan ook mede de aanleiding om een nieuwe bijeenkomst te organiseren. Overigens zijn vanuit onze eigen notities destijds wel verslagen van beide bijeenkomsten gemaakt of artikelen geschreven. Dat is allemaal op de website te vinden.

Desalniettemin is het wel fijn dat u op dit onderwerp terugkomt. Zowel de meeting van 2 februari 2018 op het postkantoor als de beide meetings in maart en april 2018 op het gemeentehuis hebben bij ons een wat nare smaak nagelaten. Kaplan was vooral eenzijdig en de gemeente louter gericht op het volgen de procedure met ook, eerlijk gezegd best verrassend, op 15 maart 2018 de directe dreiging met een gang naar de rechter. Dat was allebei geen goede basis voor goed wederzijds inhoudelijk overleg.

De meeting van 30 april 2018 was ook des te merkwaardig omdat het deels wederom ging over een verslag van een meeting op 2 februari waar de gemeente helemaal niet bij is geweest, naast natuurlijk een nogmaals uitvoerige tentoonstelling van het plan van Kaplan en een procedurele uiteenzetting van de gemeente. Echt gehoord werden we daarom wederom niet. U gaf toen zelf letterlijk aan "alleen te willen faciliteren". Daarmee was de toon wel gezet.

We hebben in 2018 en vooral 2019 meerdere malen mondeling en schriftelijk, b.v. tijdens de spreekbeurt bij Commissie Ruimte waar u zelf ook bij was maar ook rechtstreeks in email aan Henk Visser en Gijsbert Voerman, tijdens de zienswijzenprocedures en natuurlijk uitvoerig op onze website, aangegeven de communicatie als geheel maar ook de verslaglegging in het bijzonder zeer onvolledig te vinden.

Het steekt daarom des te meer dat voortdurend dit "... het verslag volstaat ..." steeds weer terug komt. Het verslag van 2 februari 2018 volstond helemaal niet. Het was zeer eenzijdig en zeer onvolledig. Dat valt nauwelijks met één alternatieve zin te corrigeren. Het is daarom zo belangrijk omdat het eigenlijk tot zelfs 18 december 2020 gaat over het enige op initiatief van Kaplan of gemeente gevoerde gesprek met de buurt.

Maar u heeft gelijk, inhoudelijk mankeert het plan natuurlijk met name op de massaliteit van het beoogde pand en de zelfstandige horeca. Het lijkt dan wel alsof we alleen maar het gebouw te groot en niet mooi vinden en de horeca "vervelend" maar het gaat natuurlijk om alle consequenties die daar direct uit voortvloeien: diverse milieu-aspecten, parkeren, verkeer, veiligheid, privacy, schaduw, bezonning, terras en ook nog de vormgeving en architectuur in deze naar eigen gemeentelijke proza "park-achtige omgeving".

Als het echt moet, is het samen te vatten door paar extra woorden en een ultra-korte bijzin:

*"M.a.w. de buurtbewoners hebben tijdens de informatieavond uitdrukkelijk aangegeven niet akkoord te zijn met de bouwmassa (het moet kleiner, de 2e bouwlaag moet eraf) en de zelfstandige horecafunctie. De consequenties van beide zijn niet aanvaardbaar."*

Overigens is uw in het verslag opgetekende advies op 30 april 2018 aan Kaplan om z.s.m. met omwonenden om de tafel te gaan zitten nooit opgevolgd. We vinden eigenlijk wel dat de gemeente daarop had moeten ingrijpen.

Verder zijn we benieuwd naar een volledige reactie op ons commentaar van de e-meeting van 18 december 2020, gestuurd op 3 februari j.l. Het is fijn dat de communicatie weer wordt opgestart maar er staan in onze reactie meerdere

punten die om een correctie of wederkerige reactie vragen zoals ook een vergelijkbare verwarring over onze aanwezigheid bij de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit in oktober 2019. Ook dat suggereert "overleg" maar het was eigenlijk wat aanmatigend: we mochten luisteren maar werden weg gestuurd zonder iets te mogen zeggen. Dat is geen basis voor betrokkenheid laat staan dat er aan gerefereerd kan worden. De zitting is immers openbaar dus we hadden ook het verslag kunnen lezen.

We wachten in spanning op de vervolgmeeting voor nog immer een 1e echt inhoudelijk overleg en de invulling van de afgesproken acties (zie daarvoor uw eigen verslag). We herinneren u er graag aan dat u nu ook zelf heeft aangegeven een actieve rol te willen innemen met o.a. een directe verwijzing naar het coalitie-akkoord maar er zijn nog wel meer gemeentelijke documenten waarin een zorgplicht voor de belangen van de burger van de gemeente als principe van Zevenaars bestuur wordt uitgedragen. Een beduidend meer actieve rol van de gemeente en het bijbehorend adequaat inrichten van een gelijkwaardige positie voor belangen van omwonenden, is dan ook zeer op zijn plaats. Tot op de dag van vandaag is daar helaas nauwelijks sprake van.

Met vriendelijke groet,

de omwonenden van Stationsplein 13